



TITLE:

# 图书馆人力资源分析与人才供给 (图书馆立法与制度建设)

AUTHOR(S):

章, 騫

---

CITATION:

章, 騫. 图书馆人力资源分析与人才供给 (图书馆立法与制度建设).  
Lifelong education and libraries 2008, 8: 82-87

ISSUE DATE:

2008-03

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/66070>

RIGHT:

## 图书馆人力资源分析与人才供给

章 骞

(上海图书馆)

**摘要:** 人力资源可谓是图书馆最为重要的资源, 为了维护图书馆事业的顺利发展, 就必须建立一个合理的人才供应体系, 建立好这个体系也是做好图书馆立法工作的重要环节。为了建立这个体系, 对于图书馆人力资源的分析必不可少。本文旨在就图书馆这一特殊的单位中所需求的人力资源进行分析, 并对于如何针对这个特殊性, 建立一整套完善的人才供应渠道, 作一个探讨。

**关键词:** 图书馆制度建设; 图书馆教育; 人力资源; 图书馆职业资格

图书馆从根本上而言是由物质资源和人力资源而成的, 其馆藏资料、建筑设备、网络系统、资金等等属于物质资源范畴, 工作人员则构成了其人力资源。而所有的文献资料通过图书馆员有意识地、自觉地、有目的地活动之后, 才能够更好的展示在读者之前, 发挥其作用, 升华了其存在的价值。因此图书馆服务的优劣, 决定于图书馆人力资源的优劣, 人力资源可谓是图书馆最为重要的资源。由于图书馆的读者服务、馆藏资源的管理利用、设备器材的操作使用乃至图书馆形象的塑造都由这些人力资源主持和实现的, 因此在图书馆的工作过程之中, 有人称人力资源占据了整个图书馆资源比重的75%。对于人力资源是否可以得到确保, 完善的人才提供渠道以及人才管理体制则至关重要。

目前我国图书馆的人力资源制度以及合理的人才供应渠道建设依然存在问题, 可以说, 目前我国图书馆法迟迟未能被制定, 有很大的原因是出于图书馆人才制度的科学化、制度化建设尚未完善之上, 因此, 确立科学的人才制度正是我国今后图书馆立法工作的一个重要的环节。

### 人才分析:

#### 馆员的现状分析

图书馆的工作岗位存在着简单和复杂之分, 可以是一般的上架和装订等, 也可以是复杂的参考咨询和采访编目等, 而且, 像各级公共图书馆、学校图书馆、专业图书馆以及特殊图书馆对于其人力资源的要求也各不相同, 因此对于图书馆的人力资源管理必须有其独特的方法。

而图书馆的员工和专业图书馆员之间也是存在区别的, 图书馆的员工可以分为以下几种:

1. 专业图书馆员: 也就是从事图书馆专门业务的, 是构成图书馆人力资源的主体, “他们是收集、整理、组织、传播信息以及管理图书馆的专业人员。作为一名图书馆员, 应能设计、规划、组织、管理、评估图书馆和信息服务系统。”<sup>1)</sup>

除了以上这些专业的图书馆员以外, 图书馆还需要以下的人才:

2. 技术职员: 网络的维护、文献数据化制作等专职人员、从事装订、资料的摄像、复制、扫描等工作人员, 从事电工、机械、设备维护等专业技术人员。

3. 事务职员：从事总务工作、财会等工作的人员。

4. 其他职员：也就是各种勤务人员，如司机、保洁等人员。

本文主要是针对专业图书馆员作讨论，至于技术职员中也是包含对于图书馆工作起着极其重要作用的岗位，然而对于他们而言，更为重要的技能是其相关特长而并非图书馆专业知识。在国外图书馆之中，还特意将工作人员划为馆员（Librarian）和职员（clerk）以分别管理的。

然而目前我国图书馆对于上述区分并不是非常明确，图书馆工作人员的职级和待遇以馆员、副研究馆员、馆员等职称划分级别，这些职称并不是在人员踏上岗位之时便有要求，而是一种日后的评价，这在更大的意义上，不过是将其与教授、工程师这些其他序列职称等同起来进行待遇评估的一种行政需要而已，对于满足图书馆工作，把好人员素质关的意义未能得到应有的满足。有资料将中国和美国作了比较：“美国图书馆工作人员一般包括专业馆员、辅助馆员。其中从事技术性较强工作的专业馆员（相当于中国中级即馆员以上职称人员）不到总数的1/3（而中国这个数字一般在70%以上，这主要由于职称评定的论资排辈，只上不下）”<sup>2)</sup>

而且，政府机关人员管理的色彩更加浓重，这样的人事制度下，理想的岗位往往不是员工经过自身努力而得，却早已被某种社会关系所主宰。图书馆成为机关富余人员、家属安置场所的现象也决不是个别的。

由此可见，目前我国图书馆人才制度尚有不足之处，为了真正做到“提高中国图书馆界的现代管理水平，特别是推动中国图书馆界人力资源建设以及促进中国图书馆教育”，建立“中国图书馆职业资格证书……将成为广大图书馆员从事图书馆工作的标准、依据和凭证，从而使图书馆职业资格证书成为从事图书馆工作的前提条件。”<sup>3)</sup>

### 人力资源供应现状

如上所述，图书馆职业资格证书的建立，不但可以对图书馆工作人员的素质与技能的保障提供前提条件，也可以对图书馆的教育起到促进作用。然而，论及图书馆职业资格证书的设置，就不能不首先着眼图书馆教育。事实上，图书馆教育正是图书馆人才供应的源泉，也是真正使图书馆人才得到稳定供应的首要条件之一，但是，这方面的现状又是如何的呢？

“根据1998年教育部重新公布新的专业目录时，在专业目录上共有20个大学设置了图书馆学专业，……比80年代中期的数字减少了一半以上。……实质上，全国只有十多所院校招收图书馆专业的学生，而每个系每年的图书馆学专业招生人数通常不会超过60，一般为20~30个，有的还是隔年招生。”<sup>4)</sup>近年来虽然情况有所好转，但是还是给人以影响力有限的感觉。

图书馆教育的危机起始于上个世纪70年代末期，当时美国开始步入情报时代，图书馆学在浪潮的面前接受了一种前所未有的挑战，为了适应这次浪潮，图书馆教育花费了一段相当漫长的日子以把握自己在新时代的位置，自然也付出了相当的代价，一些著名的学府也无可奈何花落去。这样的浪潮，此后开始波及整个世界，在大约10年以后同样冲击了中国的图书馆学教育界，曾经繁荣一时的图书馆专业纷纷在改名为“信息专业”之后踏上了日趋萎缩的不归之路。

对于这场浪潮的是非并不是本文讨论的主题，但是，这场浪潮客观上造成的结果便是引起了中国图书馆教育界一次空前的危机，而且在某种意义上，这种危机要比其他国家更为深刻。

其中最为直接的理由依然是,中国在图书馆工作人员的采用方面,并没有一个明确的准入制度,比如在美国,如果要成为专业图书馆员,就必须拥有美国图书馆协会(ALA)认证的图书馆情报学硕士学位;在日本如果要成为图书馆正式员工,就必须通过获得一定的学分,获得被称为“司书”的资格。正是由于这样的制度,使得图书馆学教育机构为了确保今后图书馆必须的人才而得以保存。但是,在国内由于没有这样的用人制度,使得图书馆学教育机构的处境更为艰辛,这才会造成了上面萎缩现象。

虽然国内的图书馆教育界普遍认为对于图书馆学应该缩减本科教育而如同欧美一样地强化研究生的教育,这个从本意上当然没有问题,但是可以看看2002年图书馆学专业学生毕业去向:

毕业去向	本科生		硕士生		博士生		合计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
图书馆	211	41.3%	8	15.7%	0	0.0%	219	38.4%
图书馆教学单位	11	2.2%	4	7.8%	3	37.5%	18	3.2%
其他教学单位	26	5.1%	7	13.7%	1	12.5%	34	6.0%
继续深造	91	17.8%	9	17.6%	0	0.0%	100	17.5%
其他行业	172	33.7%	23	45.1%	4	50.0%	199	34.9%
合计	511	100.0%	51	100.0%	8	100.0%	570	100.0%

2002年图书馆学专业学生毕业去向

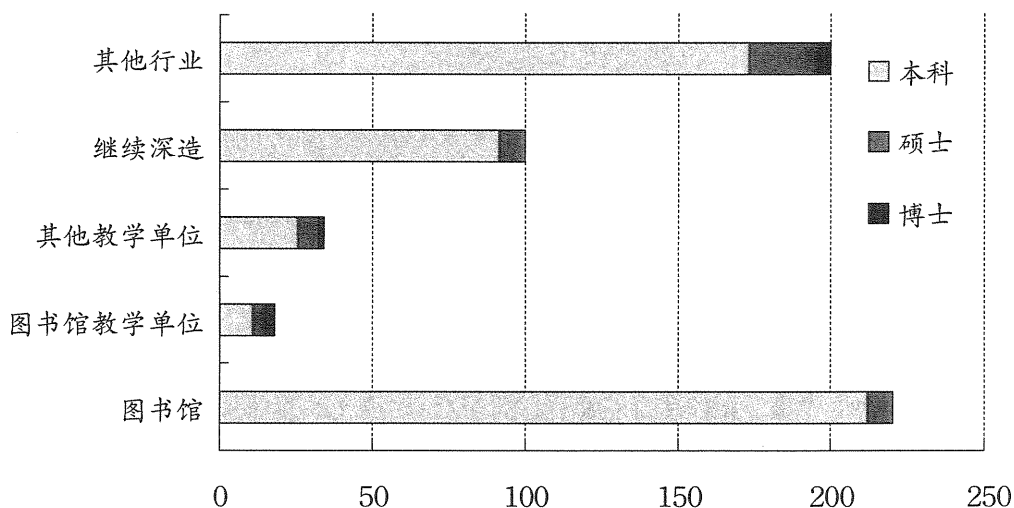


图1: 2002年图书馆学专业学生毕业去向<sup>⑤</sup>

从上图可以看出,在图书馆工作的图书馆学硕士研究生仅仅只有15.7%,几乎半数都转入了其他行业,而博士研究生更是无一前往图书馆。由此可见,在没有如同美国这样规定图书馆馆员必须是图书馆学会认证的图书馆情报学硕士这个前提下,一厢情愿地效仿欧美的图书馆学教育体系对于真正充实图书馆专业人才,是很难提供有效保证的。

相对而言,本科毕业生依然有41.3%进入图书馆界,因此在现实条件下,本科的图书馆教育工作依旧应该是重点所在,而且在设置的科目上也应当紧密联系图书馆工作实际。和世界上的图书馆先进国家相比,中国的图书馆普及工作还远远没有完成,整体结构上存在着较大的差距,即便像上海这样的大都市,基层图书馆的建设依然不理想,因此与片面追求浮华的新技术相比,在全国范围内建立一个稳固的图书馆系统才是我国图书馆界的当务之急。图书馆教育也应该服务于这个基本的任务。旅美学者周欣平教授说得好:“当前,中国需要的是更多的图书馆而不是商业网站,是更多的图书馆员而非网络开发员。”<sup>6)</sup>

更何况,从全国整体范围看,仅仅重视高等教育依然难以满足人才的需要。北京大学信息管理系在承担教育部文科应用学科图书馆学人才培养模式综合研究与实践课题研究之时,曾对全国100多个图书馆进行了调研,发现大型图书馆和专业图书馆比较需要有某一学科背景,又掌握了图书馆学理论,具有计算机应用能力的人才;而中小型图书馆则比较需要能够马上用得上、动手能力强的人才,甚至认为没有必要教学生太多的图书馆学理论。<sup>7)</sup>从这个意义上讲,中等职业教育也是必不可少的。

对于中国图书馆人才的供应体系,我们必须努力逐步提升整个图书馆教育水准的同时,脚踏实地,建立一套多方位的图书馆职业资格认证体系,全面保证各种层次的图书馆人力资源供应。

### 图书馆人才供应体系初探

对于图书馆职业资格认证体系,国外一般有等级制、学历制、考试制以及立法制等现有体系,这些体系也具有长处和不足,我们在借鉴这些体系的同时,也应当联系我国的实际情况。

本篇设想的人才供应体系中,笔者准备按照三个方面进行考虑。下面采用的资格名称只是假定称呼,与目前的职称并不相当。

## 1. 图书馆情报学硕士取得者

对于图书馆专业馆员,最为理想的是在获取某一学科的学士学位以后,修得图书馆情报学硕士学位。这样的人员不但拥有某一方面的专业背景,有具有扎实的图书馆专业知识。通过一定的工作实践,可以依靠自己的职责和判断独立承担本职工作。对读者和资料都有着充分了解,并且可以得心应手地将读者和资料联系起来,参加制定和执行全面专业的服务计划,有效地完善适当的藏书建设以及提供令人满意的利用方式,并具有财政以及行政的组织管理能力。

图书馆情报学硕士的认可应该由我国的图书馆协会担任,在取得了该学位,可以直接获得“馆员”的资格。

## 2. 本科毕业生

对于图书馆情报学本科毕业生一直有所争议也已经有很多探讨,这里便不再赘述。这里想说明的是,就目前的现状看来,达到完全的转型还需要一段相当长的时期。所以,作为过渡,在此本人设想,能否可以在一些大学开设图书馆情报学的选修课,即便不是图情专业的学生也可以选修。并且由图书馆协会制定相关规定,无论什么专业

的学生,一旦修满必要的图书馆情报学科目并获得相应的学分,可以授予“助理馆员”的资格,而获得进入图书馆工作的上岗证书。这样,可以获得一批既有其他专业背景,同时具有相当图情知识的人员,以满足图书馆迫切的人才需求。

### 3. 图书馆职业学校毕业生

对于这个问题,目前讨论的学者为数不多,然而却非常现实。图书馆之中,有些是可以“通过技能,技巧来操作并且可以简单重复的岗位”。<sup>⑧</sup>本人并不认为知识型人才不应该从事体力劳动,但这是其他范畴的问题。

图书馆中这样的所谓“简单岗位”也是非常重要的,某些工段对于理论知识要求并不高,但是通过长年经验形成的工作能力不是什么学位可以学到的,这样的人才也是图书馆的宝贵资材。而且,在我国依然存在大量图书馆处女地的情况下,我们更不应忽视这类人才资源的建设。

在中等图书馆职业学校的学习毕业以后,可以设定一个“技工”的资格,这个资格还可以分成若干级别,在工作积累了经验并通过考核以后可以获得晋升。

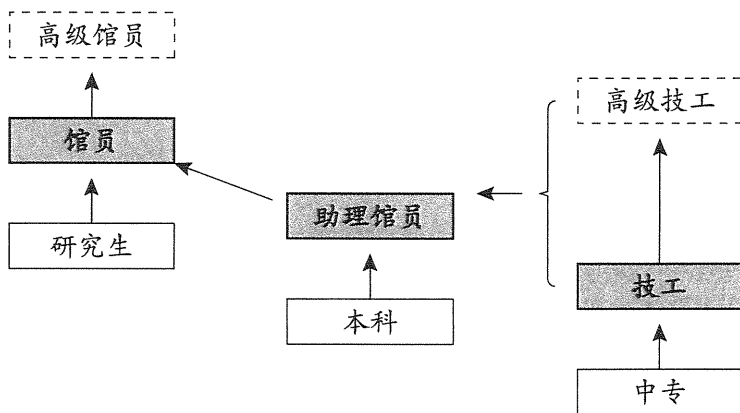


图2：图书馆人才体系简图

综上所述,“馆员”、“助理馆员”以及“技工”可以被认为是几种图书馆职业资格证书而成为踏上图书馆正式专业岗位的前提。

同时,继续教育体系也应当制度化,在积累了工作经验,并接受了若干阶段的培训以及考核之后,“助理馆员”可以晋升为“馆员”,“馆员”也可以提升到更高的级别。同样,如果获得了相应学历以后,各级技工也能获得通向“助理馆员”乃至更高级别的途径。

当然,不同性质与规模的图书馆可以根据自身的实际情况,调整这三种人员的比例,制定符合本馆要求的人力资源规划。这样才能做到兼顾各种层次的人力资源和工作岗位,真正做到人尽其才。

#### 结论

为了图书馆人力资源得以更大的发挥,各国都在进行不断地探索,比如在日本,现在也在探讨有关图书馆员通过研修达到更高水准,被称为LIST(Librarian Step up

Training) 的方案<sup>9)</sup>。因此我们更加应当加快中国图书馆人才建设的步伐。

曾经担任过美国图书馆学会会长的图书馆学者贝蒂·J·特洛克 (Betty J. Turock) 博士说过这样一句话:“如果图书馆教育失败了, 图书馆事业也将告于失败。”<sup>10)</sup>

中国图书馆事业还处于发展阶段, 人才供应体系如果不能加以完善, 整个图书馆事业也将不可能获得成功。人力资源制度也是法制建设的重要环节, 而这些制度最后也一定要以法律形式落实, 才是图书馆事业得以顺利建设的最终保障。

以上是本人关于图书馆人才供应体系的一个初步的想法, 很多仅仅还停留在设想阶段, 离成熟还相去甚远, 希望各位同仁指正。

- 1) 吴慰慈. 图书馆职业资格论证制度. 图书馆建设, 2004 (2):7~8
- 2) 郁笑春. 中美图书馆人力资源管理比较与新探. 图书馆建设, 2004 (2):100~102
- 3) 王世伟. 论中国图书馆职业资格证书制度的建立. 图书情报工作, 2003 (1):7~10
- 4) 程焕文. 近年来中国大陆图书馆学教育发展走向的思考. 图书馆建设, 2002 (5):3~6
- 5) 潘燕桃、程焕文主编. 世界图书馆学教育进展. 北京: 北京图书馆出版社, 2004
- 6) 陈传夫、马费成、周欣平编. 图书馆学情报学教育的创新与发展. 武汉: 武汉大学出版社, 2001
- 7) 傅敏等. 图书馆人才需求与图书馆教育. 图书馆情报工作, 2003 (3):18~22
- 8) 王雪光. 浅谈图书馆的复杂岗位与简单岗位. 图书馆论坛, 2007 (4):26~28
- 9) 三村敦美. 日本図書館協会中堅職員ステップアップ研修と専門性確定の方向性. 図書館雑誌, 2006 (2): 84~87
- 10) Xudong Jin. A comparison study on the confusion and threat of the United States and Chinese library education. Intl. Inform. & Libr. Rev., 1999,31(1):1~18